



МИФЫ

И

МАГИЯ

ИНДО-

ЕВРОПЕЙЦЕВ



МА
Г
И
Я

И

М
И
Ф
Ы

ББК 63.3(0)

М 68

Мифы и магия индоевропейцев. Выпуск 2.

Под редакцией А.Платова.

М.: Менеджер, 1997. 200 стр., илл.

Альманах посвящен вопросам мифологии, древних религий и магических искусств индоевропейских народов: славян, скандинавов, кельтов и многих других.

Работы, представленные в альманахе, будут интересны и тем, кого уже коснулась красота древней магии и древних учений, и тем, кто просто интересуется загадочным прошлым наших предков.

Основные направления, разрабатываемые альманахом, таковы:

1. мифология и до-христианские религии индоевропейских народов;

2. магические искусства индоевропейцев, включая новейшие достижения в традиционных искусствах и исследования древних методов и практик;

3. современные языческие религии; языческие группы и общины, их деятельность, вера и ритуалы;

4. сакральная география, магия "мест Силы" и магия земной энергии;

5. структура обряда и ритуала; их роль в магических и религиозных действиях.

© А.Андреев, А.Асов, А.Белов,
С.Ермаков, А.Критов, А.Платов,
В.Тороп, В.Шербаков, 1997.

© А.Платов, составление, комментарии, 1997.

© Издательство "Менеджер", 1997.

ISBN 5-87457-74-2



СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие редактора.....	6
А. Платов. Культовые изображения из храма в Ретре . . .	8
А. Белов. Поклонение Перуну.....	29
В. Тороп. Ладожский рунический документ — свидетель живой истории.....	43
В. Щербаков. Светлая тайна Лебединой Книги.....	58

РУНИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО

А. Платов. Работы мастеров западной школы рунической магии на территории Руси.....	70
В. Тороп. Футарк Сигдривы. Раскрыта еще одна тайна рунического искусства.....	80

ЭТНИЧЕСКАЯ МАГИЯ И ЭТНОПСИХОЛОГИЯ

А. Андреев. Игра и игрецы.....	96
---------------------------------------	----

САКРАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ

А. Платов. Волшебные камни земли Вантит (о древнем обсерваторном комплексе на Куликовом Поле).....	136
С. Ермаков. О гадах "ползучих и летающих". Еще одна попытка интерпретации некоторых мифологических сюжетов.....	154



КОРОТКО...

А. Платов. О трактовке волшебных описаний в ирландских сагах.....	174
А. Асов. Памятник князю Бусу.....	181
А. Критов. Китайские аналоги скандинавских рун.....	186
Альмах "Мифы и Магия" представляет: Британский Орден Бардов, Оватов и Друидов.....	190
Рунический камень на границах Твери и Новгорода? ...	198



ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

*Перед вами — второй выпуск альманаха
"Мифы и магия индоевропейцев".*

Мы искренне благодарны всем, кто откликнулся на появление альманаха, — и авторам, предложившим свои работы для публикации, и читателям, отзывы которых о первом выпуске немало помогли нам в работе над последующими.

Древние волшебные Искусства, от мифотворения и мифознания до прямой активной магии, — это основное наше направление — предмет сложный. Все, о чем говорят наши авторы на страницах альманаха, — это результат не только исторических и других разысканий, но и особого, магического, я бы сказал, отношения к миру и к жизни, без которого была бы невозможна действительно плодотворная работа в области волшебных Искусств. И еще раз, повторяя Предисловие к первому выпуску, мы подчеркиваем — все наши авторы практикуют то, о чем пишут.

Итак, второй выпуск альманаха — перед вами. Читайте и удивляйтесь, а мы будем ждать ваших отзывов, предложений и, конечно же, — ваших работ.

Антон Платов



МИФЫ И МАГИЯ ИНДОЕВРОПЕЙЦЕВ



ВЫПУСК 2



**MYTHS
AND
MAGICK
OF INDO-
EUROPEANS**

**Moscow Manager
1997**

**МИФЫ
И
МАГИЯ
ИНДО-
ЕВРОПЕЙЦЕВ**



Москва Менеджер
1997

КУЛЬТОВЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ ИЗ ХРАМА В РЕТРЕ

АНТОН ПЛАТОВ

Языческий храм Ретры (Rhetra), находившийся в землях лютичей, долгое время являлся главным храмом западных прибалтийских (полабских) славян, и был разрушен в середине XI века в ходе германского завоевания. Материальные ценности храма долгое время считались утерянными или украденными, пока часть их, спустя более полу-тысячелетия, не появилась на свет вновь.

Бронзовые изображения богов и ритуальные предметы из Ретринского храма были найдены в земле деревни Прильвиц в конце XVII века; значительно позднее их приобрел некто Андреас Готтлиб, описал и заказал гравюры. Эти материалы были изданы им в 1771 в Германии.¹ Его книга содержит изображения более шести десятков скульптур и других предметов.

Все предметы оплавлены; на их поверхности — судя по гравюрам — четко различимы многочисленные рунические надписи, выполненные рунами, многие из которых не находят аналогов в младших германских алфавитах.

¹Andreas Gottlieb. *Die Gottesdienstlichen der Obotriten. Berlin, 1771.*



Если подлинность изображений, вероятно, не может вызвать сомнений, то вопрос о подлинности надписей на них остается открытым. Существуют доводы, свидетельствующие как в пользу их поддельности, так и в пользу подлинности. Важным доводом, говорящим о поддельности надписей, является самый их вид. Можно ли допустить, что жрецы храма Ретры вдоль и поперек исписали изображения своих богов рунами? Проще было бы предположить, что надписи выполнены значительно позднее, уже *поверх* оплавления, с целью повысить продажную стоимость изображений.

С другой стороны, ряд фактов говорит о противоположном. Можно однозначно утверждать, что надписи не являются бессмысленным набором знаков; человек, резавший эти руны, — независимо от того, был ли он древним жрецом или случайным владельцем — этот человек был хорошо знаком с руническим искусством. Необходимо указать на то, что ряд использованных рун (на рис. — №№ 8, 18, 25) встречаются относительно редко, и, что важно, принадлежат к одному и тому же стилю (один из датских вариантов младших рун). Этот факт указывает на то, что руны, нанесенные на изображения, не случайны и представляют некую обособленную традицию. Кроме того, ряд знаков отсутствует в известных германских рунических алфавитах, но присутствует в надписях на Микоржинских камнях (на рис. — №№ 1, 19), также связываемых с лютичами.

Нужно, однако, отметить, что "поддельность" и "подлинность" надписей на изображениях в данном случае являются понятиями относительными. Даже если предположить, что руны были нанесены уже после обнаружения изображений, в XVII или XVIII веках, сказанное абзацем



№	Надписи на изображениях Ретры		Надписи на Микорж. камнях		скандинавские младшие руны	
	знак	звук	знак	знак	звук	
1	᚛ ᚛		᚛			
2	᚛ ᚛ ᚛	e				
3	᚛		᚛	᚛	n	
4	᚛ ᚛					
5	᚛			᚛	a	
6	᚛	g	᚛	᚛ ᚛ ᚛	g, k	
7	᚛	r	᚛	᚛ ᚛	r	
8	᚛	h		᚛	h	
9	᚛	a				
10	᚛		᚛	᚛	m, R	
11	᚛ ᚛	t	᚛	᚛ ᚛	t	
12	᚛ ᚛	d	᚛	᚛ ᚛	th (ð)	
13	᚛	s	᚛	᚛ ᚛	s	
14	᚛					
15	᚛			᚛	a	
16	᚛					
17	᚛		᚛	᚛	i	
18	᚛			᚛	R	
19	᚛		᚛			
20	᚛		᚛	᚛ (᚛?)	a(f?)	
21	᚛		᚛	᚛	l	
22	᚛		᚛	᚛	u	
23	᚛					
24	᚛		᚛	᚛ (᚛?)	k,g(u?)	
25	᚛			᚛	m	



выше остается в силе, и перед нами — так или иначе — образчик западнославянского рунического стиля.²

Среди значительного количества надписей могут быть прочитаны только две, постоянно повторяющиеся:

rhetra и radegast

Тот факт, что последнее имя мы встречаем именно на тех скульптурах, которые мы скорее всего сочли бы изображениями Радегаста, опять-таки свидетельствует о том, что если резчик и не был жрецом храма, то был-таки осведомлен в эзотерической традиции лютичей.

Ниже приводятся некоторые, наиболее интересные, на наш взгляд, гравюры из книги, изданной в 1771 году. Собственно репродукции предваряет краткое описание; номер в квадратных скобках соответствует нумерации Готтлиба.

1. [1], 2. [2] и 3. [3] Чрезвычайно интересные изображения, выдержанные в одном стиле и одинаково скомпонованные. Надписи на передних сторонах скульптур не читаются; на тыльных сторонах могут быть прочитаны слова *rhetra* и *radegast*. Львиноголовый бог, держащий голову быка — это практически однозначно Митра; такой вывод несколько не противоречит отождествлению его с Радегастом. Радегаст, во многом близкий к Дажь-богу, связан, как и Митра, с Солнцем, кроме того, и Митра и Радегаст — боги воинов.

4. [6] Двухликое изображение; надписи не читаются.

²Предположение о том, что этот стиль мог быть получен условным фальсификатором путем смешения датских и микоржинских рун, должно быть отвергнуто: Микоржинские камни были обнаружены лишь в 1836 году, т.е. спустя полвека после публикации 1771 года.



5. [9] Интересная и очень художественная скульптура. А.Асов считает ее изображением Белеса,³ ссылаясь на то, что бог держит в руках гусли (?). Из надписей на оборотной поверхности однозначно может быть прочитано только rĥetra, и иных (кроме гуслей) причин отождествлять этого бога с Белесом мы не видим.

6. [10]

7. [16] Изображение отождествлению не поддается; из двух надписей на задней поверхности весьма предположительно читается одна — resta. Следует ли считать это искаженным rĥetra?

8. [18]

9. [35] Некий ритуальный предмет. Надписи по ободу предположительно дают:

th ..g gar., .igi .ar. iri.s

что, разумеется, интерпретировано быть не может.

10. [23] Надписи не читаются.

1.1. [20], 12. [21], 13. [22]

14. [34] Надписи на обеих сторонах этого замечательного изображения, к сожалению, не читаются.

15. [44] Плоский овальный предмет, по композиции изображений напоминающий зодиакальный круг. Из шести надписей читается одна, центральная (под точкой) — radegast.

16. [52]

17. [53] Наконечник копья (вероятно, ритуального) несколько изогнутой формы; коллекция Готтлиба содержала около полудесятка таких наконечников. Надпись читается: radegast; последняя руна либо пострадала при оплавлении, либо специально не дописана при подделывании надписей.

³А.Асов. *Луна древних славян*/У Наука и религия, № 1, 1995.



Die
gottesdienstlichen
Alt er t h ü m e r
der Dbotriten,
aus dem Tempel zu Rhetra,
am Tollenger-See.

Nach den Originalien
auf das genaueste gemahlet,
und in

R u p f e r s t i c h e n,
n e b s t

Hrn. Andreas Gottlieb Maschens
Herzogl. Mecklenb. Strelitzischen Hofpredigers, Consistorial-Raths
und Superintendentens

Erläuterung derselben,
herausgegeben

von

Daniel Wogen,
Herzogl. Mecklenb. Strel. Hofmaßer.

Berlin,

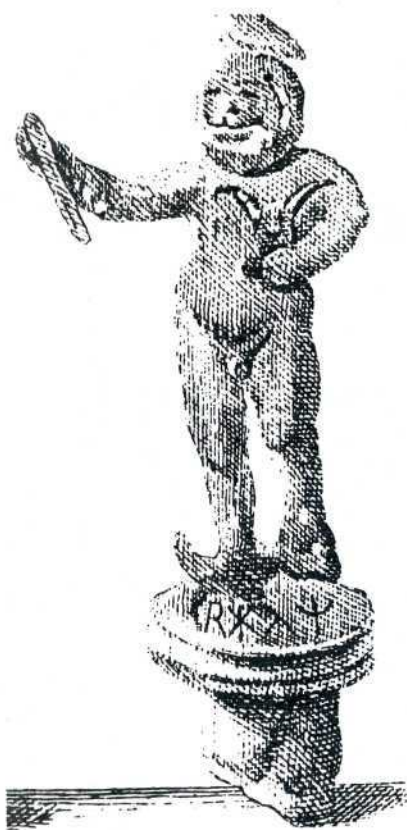
gedruckt bey Carl Friedrich Kellstab, privileg. Buchdrucker.



Антон Платов



Илл. 1



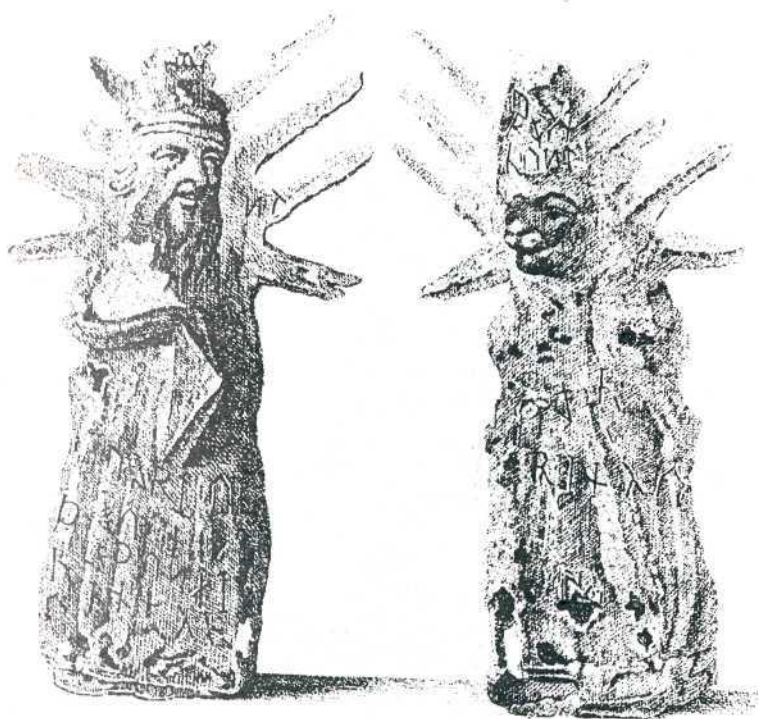
Илл.2



Антон Платов



Илл. 3



Илл.4



Антон Платов



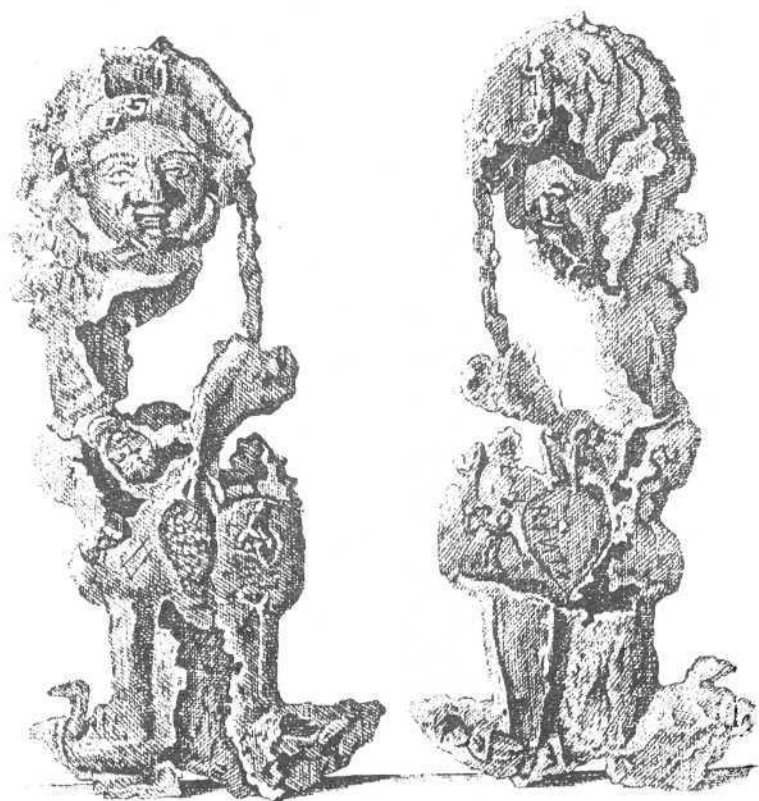
Илл. 5



Илл. 6



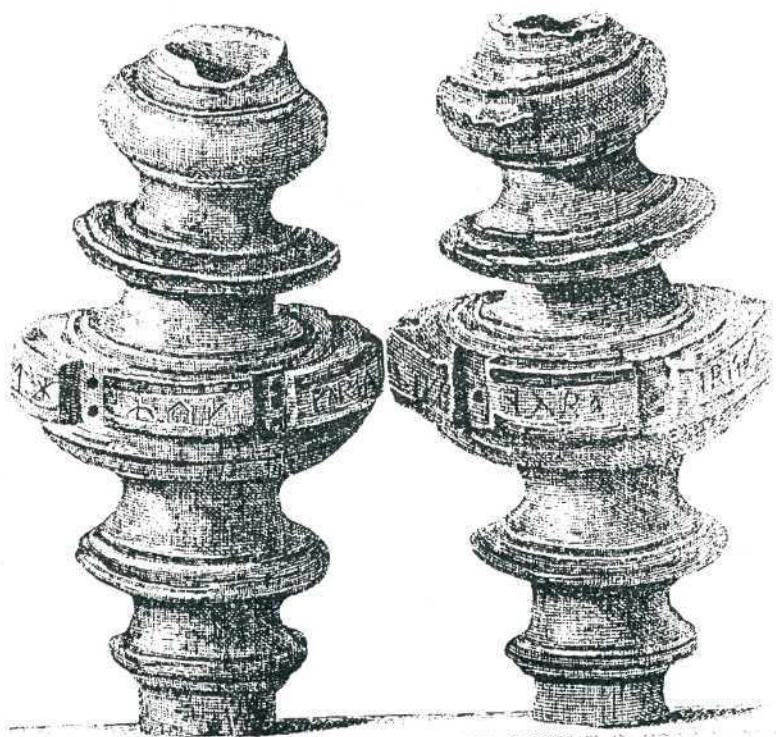
Антон Платов



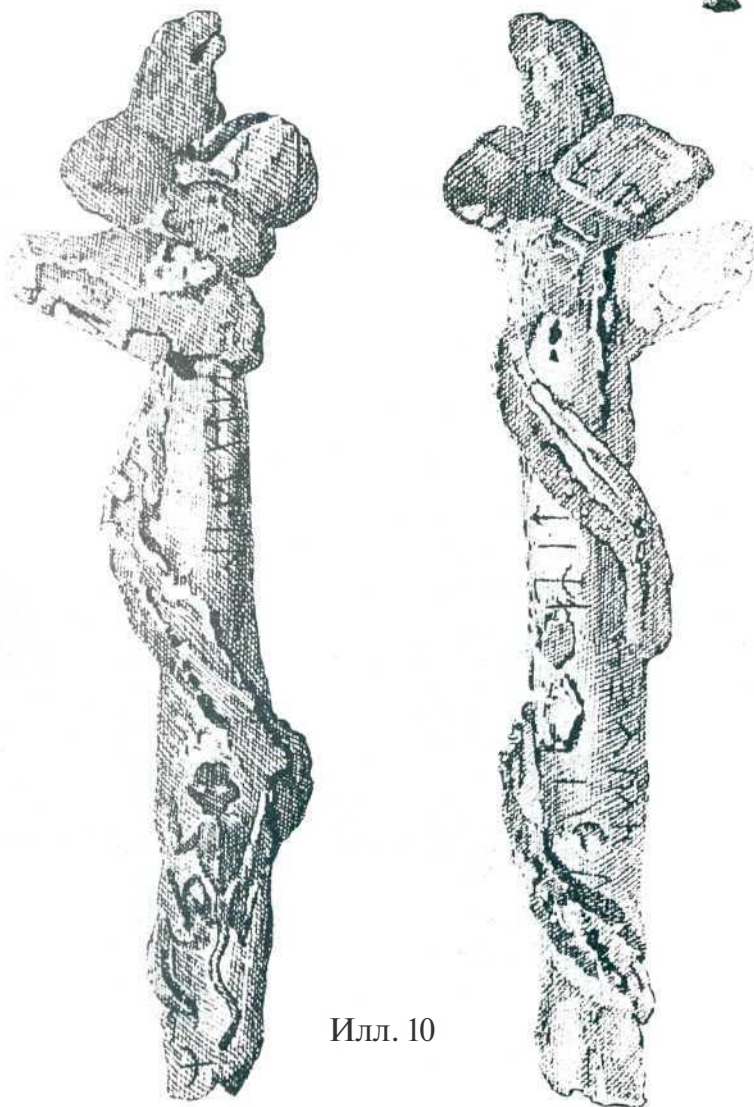
Илл. 7



Илл. 8



Илл. 9



Илл. 10



Илл. 11

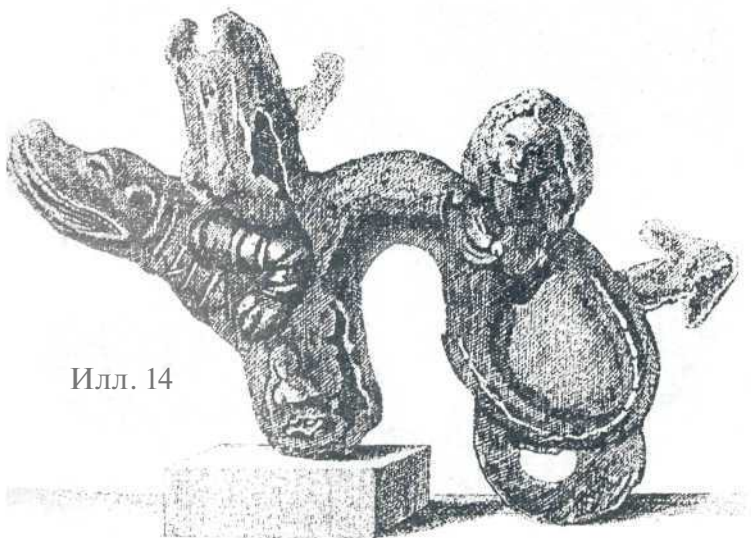


Илл. 12

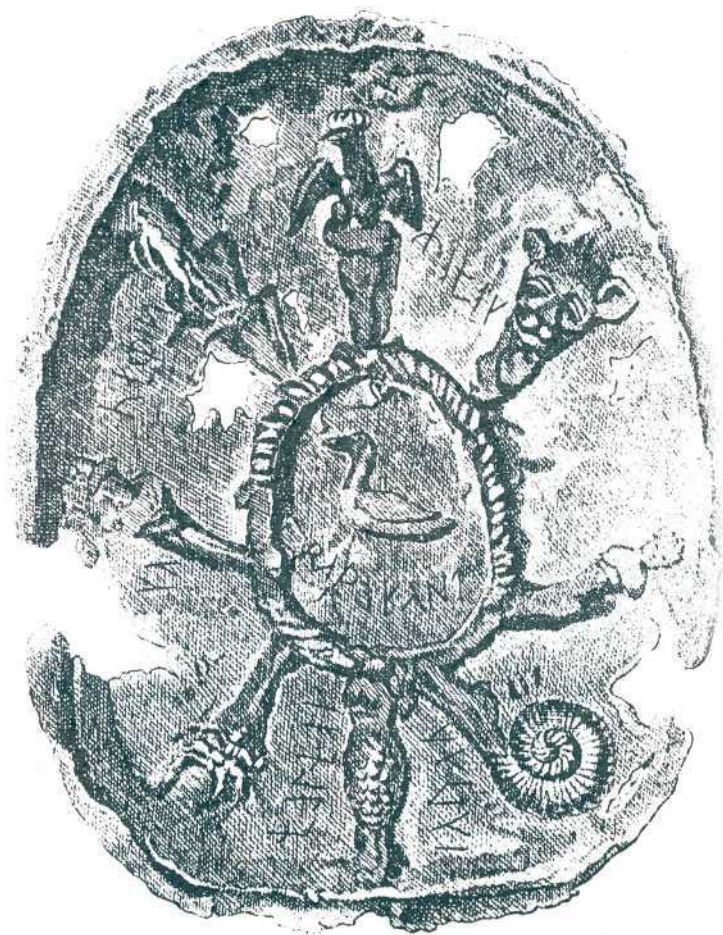
ИЗОБРАЖЕНИЯ ИЗ ХРАМА В РЕТРЕ



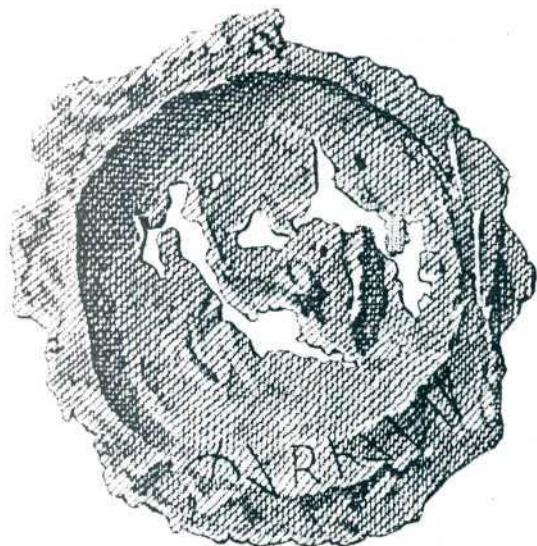
Илл. 13



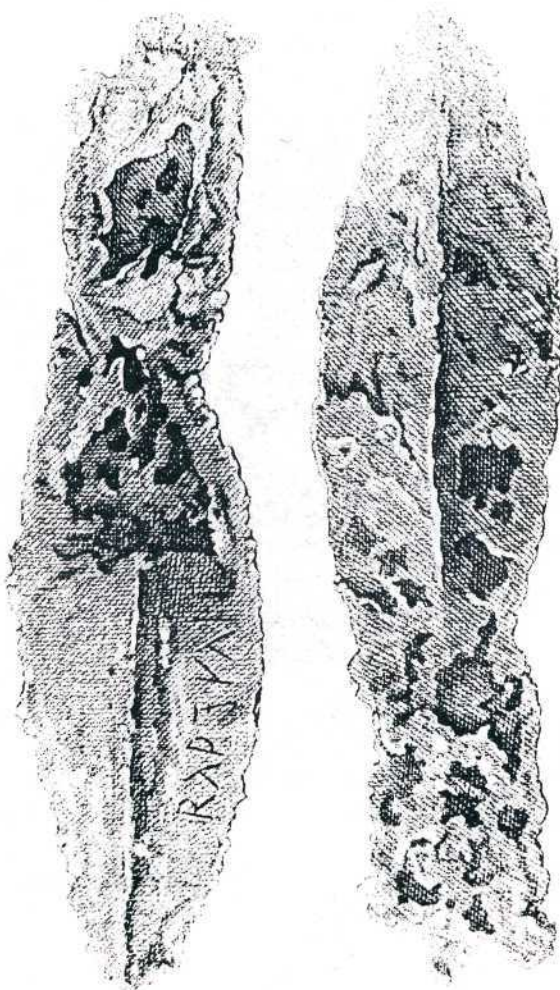
Илл. 14



Илл. 15



Илл. 16



Илл. 17

ПОКЛОНЕНИЕ ПЕРУНУ

АЛЕКСАНДР БЕЛОВ

Статья, предлагаемая ниже читателю, принадлежит перу Александра Белова (Селидора), главы Московской славяно-языческой общины.





Среди наиболее стойких заблуждений в отношении язычества самым значительным является, пожалуй, то, что язычество, — якобы, нетеистическая религия, противоположная теизму.¹ Под "теизмом" в данном случае понимается монотеизм, некий Образ — организатор религиозного Учения. Думается, что более пристальный взгляд на существо вопроса способен пошатнуть этот утвердившийся комплекс неполноценности в отношении тех явлений, которые несколько неоправданно объединяются общим названием "язычество". Прежде всего следует сказать, что более, чем сорокатысячелетняя (вспомним о кроманьонцах), практика познания мира человеком никак не может уложиться в рамки одного безликого обозначения. И тот интеллектуальный базис, который язычество дало науке на заре ее становления, — лучший пример интеграции всего многосложного опыта человека в его отношениях с Природой.

Язычество как теология может представлять для современного человека ценность именно в том, что оно несет в себе нераскрытые или не востребуемые знания, способные изменить наше отношение к окружающему миру или к самим себе. Неожиданный интерес к язычеству сегодня можно объяснить не иначе, как общественной потребностью в этих знаниях или в новом способе формирования духовного облика человека.

Теология, в собственном смысле этого понятия, опирается на религиозно-нравственное Учение. К числу таких Учений в язычестве относятся: Громопоклонни-

¹ Советский энциклопедический словарь. М., 1987.



чество, Солнце- или Огнепоклонничество, Трибожие и др.² Наш интерес, в данном случае, замыкается на Громопоклонничестве. К X веку у славян почти повсеместно бог-Громовник признавался лидером пантеона. Существование крупных храмовых центров в Арконе, Плуне, Коренице, Ретре и других, не имеющих отношения к Перуну, тем не менее не может опровергать это утверждение, отражая лишь преимущественный политеистический характер славянских верований. На культ Громовержца в славянской общности повлияли два взаимонесвязанных направления: антское и вагрийское. Напомню ставшее хрестоматийным высказывание Прокопия Кесарийского (VI в.) об антах из его "Войны с готами": "Они считают, что только один бог, творец молний, является владык над всеми..." Уже одно это высказывание может свидетельствовать в пользу доминирующей роли Громовника в славянских верованиях. Влияние антов сыграло существенную роль в формировании всего религиозно-этического строя восточных славян. Именно оно соединило в Перуне атрибутику воинского начала со свойствами управляющего весенне-летнего цикла природы. Таким образом, в большинстве символических изображений Перуна присутствуют эти два элемента власти: в одной руке — ритон с "хлябями небесными", то есть, с оплодотворяющим дождем, в другой — молния, стрела, реже — палица или топор. Следует сказать, что здесь просматривается соединение основных мотивов бытия самих антов. С одной

²Мы считаем необходимым здесь полностью согласиться с автором и немного пояснить его слова для читателя: речь идет о существовании в рамках язычества ряда Учений, объединенных общим мировоззрением и мировосприятием, но "завязанных" на различных богов — *прим. редактора.*



стороны это — аграрный уклад, с другой — воинский. Не случайно именно стрелы и "молниеносные" дротики составляли главную часть их вооружения.

К этому добавляется некое новое, главенствующее, качество Громовержца, появившееся вместе с варягами-ваграми и имеющее существенное отличие от "антской" модели.

То, что варяги — славянский этноним, — воспринимается скорее идеологический, нежели исторический. Надо сказать, вопрос этот, вне идеологических распрей с норманистами, вообще никогда не поднимался историей. Прекрасное свидетельство того, что норманы никогда не отождествлялись с варягами — фраза из саги о Вига-Стире (XII в.): "Но такой обычай у варингов (варягов) и норманов, что день они проводят в играх и борьбе..." Отождествление тех и других возникло лишь в восточнославянских землях как результат соотношения "восток — запад". Подтверждением этой мысли могут служить и слова переписчика саги Олафсона о несхожести норманов и варягов.³ Выражение "норманы" в сагах употребляется только в отношении жителей Скандинавского полуострова, реже — в отношении датчан и исландцев.⁴ Варяги в это понятие не входили. О городе западных вагров-варингов А.Гилфердинг писал⁵ со ссылкой на немецкого летописца: "Город Альденбург, тот самый, который по-славянски называется Старыгард, то есть "старый город", лежит в стране варингов, на западном берегу Балтийского моря, и составляет крайний предел славянской

³Василевский В.Г. *Варяго-русская и варяго-английская дружина в Константинополе XI и XII веков*//Откуда есть пошла русская земля. М., 1986.

⁴там же.

⁵ Гилфердинг А. *История балтийских славян*. М., 1885.



земли. Этот город и вся их страна в старину населены были храбрыми людьми, потому что, стоя впереди всех славянских народов и гранича с датчанами и саксами, варинги всегда первые направляли военное движение на соседей, и принимали на себя их удары... Славяне не только не уступали скандинавам в морских разбоях, но даже и превосходили их.

Эти-то варяги-славяне и привносят в образ Громовержца представление о нем, как о Вседержителе. Отсюда, главным его символом для варягов является "царь-дерево" — дуб, мифологиче держатель Оси Мира. Понятие Оси Мира, или вертикальной его гармонии, оправдывается необходимостью держать в равновесии мировой Коло-Круг, колесо времени и пространства, вращающееся на этой Оси. Таким образом, Коло, о котором сейчас часто говорят в связи с реконструкцией славянской солярной мифологии, вращается никем иным, как самим Перуном.

Троичный характер сложившегося образа позволял наиболее полно и объемно представлять роль Перуна как главы славянского пантеона. Вместе с тем достоверно известно, что слияние всех этих компонент не успело получить серьезного развития к моменту насильственного крещения Руси, которое выражалось, главным образом, в свержении идолов Перуна. О таком слиянии можно говорить только применительно к Новгороду Великому, соединившему, благодаря реформаторской деятельности Владимира, обе культовые основы славянского Громопоклонничества.⁶ Киевский пантеон к моменту его

⁶ Возможно, здесь большую роль сыграло географическое положение Новгорода на западнославянском, восточнославянском и скандинавском пограничье — *прим. редактора.*

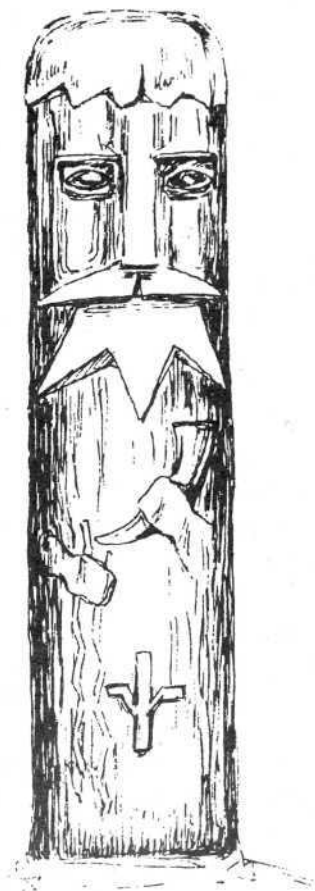


разгрома оставался архаичным. Это выразилось в том, что Перуну на Днепре поклонялись по-разному, — на капищах у идолов, и отдельно в священных рощах.

Скажем несколько слов о символике и атрибутике громовного культа. Наиболее известным из символов Громовержца является, несомненно, "розетка Юпитера" — шести- или восьмилепестковый узор, вырезаемый внутри круга. Это — не просто солярный знак (как любой круг), а специфический символ, имеющий отношение только к Громовержцу. Розетка символизирует колесо солнечной колесницы, встречаемое и в индийской ведической мифологии. Известно, что на подвешенное колесо римляне молились, взывая к Юпитеру, варяги — к Прове, а аналогичный символ у русских крестьян был оберегом от молнии и вывешивался на конек избы.

Такое же колесо вешалось и на сам дуб, также признаваемый священным. Дубу поклонялись, считая его одним из символов Громовержца. Известно и использование дубового венка — венок вообще — солярный символ, но венок дубовый — вещь особая.

Можно было бы бесконечно говорить об атрибутике и смысловых связях Громовержца с явлениями Природы и человеческого бытия, однако это не отвечает сейчас стоящей перед нами цели — обозначить Громопоклонничество как религию. Духовную основу Громопоклонничества составляет именно смысловой (образный) его ряд, экстраполированный на морально-этические принципы человека. Весь этот ряд обусловлен явлением Перуна как явления Прави. Правь — обоснованный централизм, суть которого сводится к уравниванию противоположных тенденций в обществе. Правь выполняет свою роль, когда ставит полярные силы, находящиеся в естествен-



Реконструкция Хмельницкого идола Перуна.
(По изданию "Полоцкий летописец", 1993, со ссылкой на:
руды московского археологического общества: находки в
Трокском уезде Виленской губернии. М., 1969.)
Зигзагообразные линии и ритон в руках изображения —
молнии и "хляби небесные" (дождь) соответственно.



ной конфронтации, в зависимость друг от друга. Тай, создание семьи и потомства является правью в отношениях между мужчиной и женщиной. Наличие двух равнозначимых бортов у судна позволяет ему иметь ходовые качества. Равенство духовного и физического начала в человеке создает подлинно гармоничную личность.

Мир был создан как соединение различных форм существования Энергии (Сварожич). Как факт этого соединения выступает слияние духовного начала, Духа (Стрибог) и физического (Род). Пораздельное их культивирование есть нарушение гармонии и причина крушения мирового этического баланса и равновесия. Те же принципы Громопоклонничества устанавливают строгую функциональную связь между накоплением и потребностью, желанием и необходимостью, подлинной социальной значимостью человека и его положением в обществе. Невозможно спорить с тем, что данная позиция наиболее приближена к истине.

Языческая философия на Руси всегда была изустной. Ее носители — вещуны, калики перехожие и сказители всегда находили такие оттенки Слова, которые были доступны восприятию в каждом конкретном случае. Изустная традиция вообще отрицает догматические ортодоксы, и ведическое новаторство сегодняшнего дня напоминает мне известное высказывание Эрнста Геккеля: "Если бы у нас действительно не было бы древнейшей истории, я придумал ее в течение получаса." Примерно тем же принципом руководствуются сейчас некоторые исследователи славянского язычества. Это довольно популярный способ утверждения истины, когда доказательства создаются в соответствии с заранее сделанными выводами. Однако, теология язычества вполне может



обойтись без подобной "поддержки". Главный способ выживания у нее — регенерация. Подобно тому, как скульптор-антрополог воссоздает по разрозненным останкам черепа внешний облик какого-нибудь гоминида, теолог углубляется в последовательность ранее сделанных умозаключений, находя новое их продолжение. Хочу напомнить, что при всей структурной организованности, например, античной традиции язычества, Зевс как сущность был далеко не однообразен. История знает Зевса Олимпийского, Зевса Критского, Зевса Микенского, Зевса Додонского (наиболее близкого к Перуну) и т.д.. То есть, утверждения в язычестве заостренного ортодокса не может существовать принципиально. Потому труд теолога вполне допускает определенный логический ракурс во взгляде на предмет. Однако, вернемся к самому предмету этой теологии.

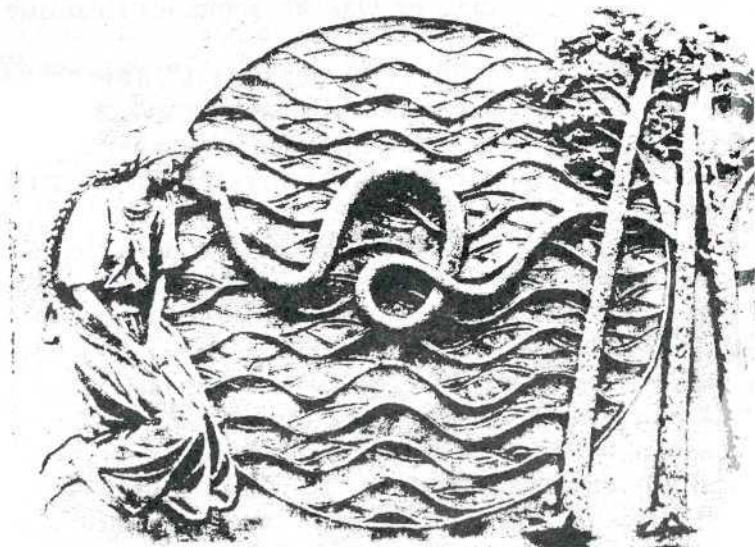
Перуну присущ эпитет "вседержитель", и это отражается в символе почитаемого "царь-дерева". Дерево, как элемент индоарийской эзотерики, отражает вертикальную модель мира, о чем уже было сказано несколько слов выше.

Другим исторически верным определением Перуна является "клятвогарант". В этом своем качестве он выступает как грозный судья над преступниками. Безусловно, традиция скреплять клятвой договор выглядит архаично, а роль арбитра здесь — несколько устаревшей. Однако и здесь обнаруживается подспудный смысловой пласт, создающий новое видение вопроса. Понятийно клятвopеcтyпник рассматривается как "не Правь" (прав — неправ). Сторона же правого в споре обретает смысловую основу — "Правь", и Перун выступает не только как каратель нарушителей клятвы, но и — в более общем



смысле — как бог Правды, хранитель вселенского порядка и равновесия.

Но основным, пожалуй мотивом Громовного культа будет змееборчество. Змей — явление неоднозначное. Наряду с его хтонической сущностью он, несомненно, несет в себе и земные сакральные начала. Известно, например, что Змей играет не последнюю роль в таинстве зачатия. Неслучайно в русском бытовом шаманстве существует понятие "змиева узла", которым подвязывается живот женщины при срывах беременности. И обряд ночных женских купаний при русалиях в полнолуние (время активности Змея), обнаруживает связь с таинством зачатия. Мужчины на эти обряды не допускались — считалось, что они свое дело уже сделали.





Вместе с тем, однако, Змей остается и символом мирового Зла, с которым борется Громовержец, а в более поздней христианской традиции — св.Георгий. Этическая сторона данного явления вполне понятна уже, хотя бы, сточки зрения христианства. Но какие новые оттенки смысла может привнести Громопоклонничество? Змей — властитель мировых вод. Все живое, как известно, вышло из воды. Отсюда и связь Змея с детородными культурами. Можно указать также на некий антагонизм: вода земная — вода небесная, ведь Перун также подчиняет себе стихию воды.⁷ Антагонизм этот может быть прочитан как противостояние воды "женской" (Змей) и "мужской" (Перун). Какой же еще смысл заключен в борьбе Громовержца со змеем, кроме победы над злом? Это — утверждение такого этического строя в обществе, когда интересы мужчин и женщин разведены по своим естественным критериям, когда принцип построения личности ориентирован на раздельное воспитание и обучение, когда культура ориентирована не только на социальный уровень общества но и на эстетические потребности мужской и женской части населения. В противном случае будет увеличиваться количество мужеподобных женщин и изнеженных мужчин.

Женщина не должна поклоняться Перуну. Для этого существует его женский аналог — Додола, или — в несколько ином религиозном понимании — Макошь.

Култ Перуна теснейшим образом связан с боевыми искусствами. И неслучайно воинские игрища постоянно сопровождали обряды поклонения Громовнику от Адриатики до фьордов Норвегии. В этом — проявление воинской сути Громовника. Идея праведного боя всегда

⁷ Вспомните, например, "хляби небесные".



Александр Белов

сопутствовала доминирующему мужскому началу. Бое-
способность мужчины — в самом широком смысле слова
— отождествлялась с его жизнеспособностью. Незави-
симо от кастового, племенного или социального статуса



Боевые игрища Перунова дня



этическая основа мужского воспитания прививала человеку идеалы воли и действия. Это выражалось в системе ритуалов, обрядов и мистерий, известных нам под общим понятием "инициация". Если дать точное определение этому понятию, то оно будет выражено словом "преодоление". Именно потенциал Преодоления отражает личность мужчины.

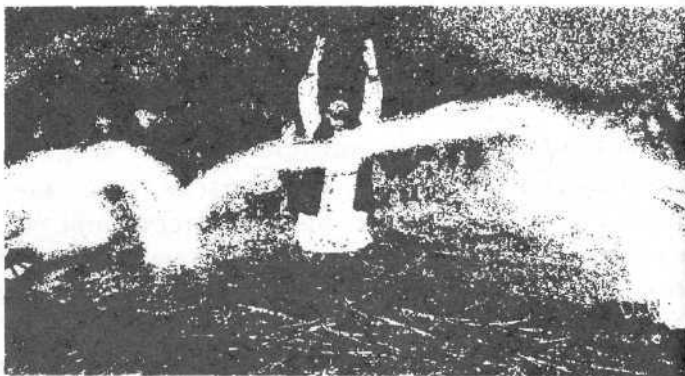
Инициация делила жизнь воина на этапы, четко отличающиеся по сути. Переживания, связанные с прохождением инициации, оказывали сильнейшее стрессовое воздействие на испытуемого. Это воздействие, облаченное в специфическую атрибутику культового смысла, и создавало значимость инициации как явления. Каждый ритуальный бой продвигал личность воина по шкале его значимости и достоинства. Вполне естественно, что и сами ритуальные бои занимали особое место в судьбах воинов. И культ боя всегда будет неотъемлемой частью Громопоклонничества.⁸

Основными атрибутами Громопоклонничества, как уже упоминалось, являются: поклонение дубу и использование символики дубовых листьев; ношение амулетов в виде "громовного креста", "розетки Юпитера", стрелы, обращенной вниз, падающего сокола; почитание четверга (Перундан). Основными цветами являются золотой и пурпурный. Обрядовые места могут украшаться знаменами с изображением стрел или сокола. Широко исполь-

Ютмечу, что культ боя и представление о битве, как о смысле и содержании жизни — это неизменные черты не только Громопоклонничества, но и любого другого языческого Учения. Именно отсюда — термины "путь Воина", "Воин Духа" и т.п., распространенные повсеместно — *прим. редактора*.



зуется модель четырех- или восьмигранника при построении площадки для ритуальных действий. Обязательный мотив обрядов — подчинение Громовнику огня. Для этого могут применяться глиняные чаши с огнем, возлагаемые к основанию дуба. При обрядах по четвергам хорошк проводить ритуальные поединки; при этом стиль и содержание единоборств особой роли не играет.



Некоторые явления, происходящие на обрядах, >. t
объяснить непросто. ..J

Еще раз хочу подчеркнуть, что поклонение Громовнику не может быть кем-то загнано в рамки строгих нормативов какого бы то ни было происхождения. Важны лишь принципы, и некоторые из них перечислены выше. Язычество вообще отличается тем, что оставляя человеку свободу духотворчества, оно не "зомбирует" его фанатической привязанностью к догмам.



ЛАДОЖСКИЙ РУНИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ – свидетель живой истории

ВИКТОР ТОРОП

Появление нового источника сведений о событиях тысячелетней давности всегда похоже на чудо. Ведь трудно поверить, что за несколько веков изучения письменного наследия наших предков от внимания ученых могло ускользнуть нечто существенное. Но оказывается многое не было замечено, не оценено по достоинству, например, — памятники русской руники.

Очередной первоклассной находкой русских историков стал докириллический текст, получивший условное название "пространная редакция Боянова гимна". Текст, состоящий из 61 строки, довольно сильно пострадал от времени. Лежащий в его основе протограф удалось восстановить, и этот протограф получил собственное название — Ладожский документ.

Труден и долог был путь замечательного памятника к читателю. Более тысячи лет молчали его строки. Рассказ об этом пути дает представление о многолетней борьбе за восстановление исторической правды о наших древнейших корнях.



ЛМЛ ПР(ЛШ)И КОММ
ДЛРХ(ЛОК)ИШМЛД
ШМАНВШШИВХ ІЗВХ
СУХЕХСРЗХ



ЭТКАСІЮУУОСІЗРАІІСТ

ДЛШІЗВШДЛОКЗМ(С)ІІХ

ОМЗМЗВТШКІІЗДІС

ЛРІМІМНІІТНОСВХТ

ВІЗТКХІКСАДЗШІІТ

ЛОЛІІКВЗВНЗШІСАИ

УОТШІШІТХМЗШУІПММ

ХЗММЗРУЗНОСІІАТІІ

СІЮУКОМЪТОУМІІ(ІХПІУТ



Судьба Ладожского документа неразрывно связана с именем великого русского поэта Гаврилы Державина. И это не случайно. До конца своей жизни поэт интересовался извечной проблемой быстротекущего времени. За два дня до кончины он начертал на аспидной доске свое последнее стихотворение. Оно стоит того, чтобы его здесь привести:

Река времен в своем теченье
Уносит все дела людей,
И топит в пропасти забвенья
Народы, Царства и Царей.
А если что и остается
Чрез звуки лиры и трубы,
То вечности жерлом пожрется,
И общей не уйдет судьбы.

Державинское обостренное ощущение уходящих мгновений и бесконечная грусть по исчезающей памяти о прошлом помогают понять причины проявленного им живейшего участия в судьбе памятников древней письменности.

В 1812 году Державин опубликовал два рунических отрывка из собрания петербургского коллекционера Сулакадзева.¹ В течении 183 лет никаких иных сколь-нибудь пространных русских рунических текстов не издавалось. Примерно столько же времени тайна обнаруженных отрывков оставалась неразгаданной. И только сейчас

¹ Речь идет об отрывках ил "Боянова Гимна" и "Оракула, или изречений новгородских жрецов". Эти отрывки были опубликованы и в нашем сборнике — см.: В.Грицков. *Боянов Гимн — древнеславянский рунический текст*//Мифы и магия индоевропейцев, вып.1, М., 1995.



выясняется, что вырванные Державиным из пропасти забвения строки являются не фальшивками, как считалось долгое время, а уникальными памятниками докириллического письма. Но сохранилось ли что-нибудь еще из удивительной сулакадзевской коллекции, или река времен навсегда унесла редчайшие свидетельства далеко-далекого прошлого?

В 1928 году увидела свет статья киевлянина Микола Макаренко. В ней Микола сообщал, что еще до революции ему удалось приобрести часть бумаг Сулакадзева. В числе приобретений были дневниковые записки, каталоги рукописей и, самое главное, копии рунических текстов. Макаренко не обладал чутьем Державина и рунику публиковать не стал. В 30-е годы следы докириллических памятников затерялись.

К Макаренко руника перекочевала от сына известного библиофила Александра Неустроева. Известно, что свою коллекцию, насчитывавшую более 15 тысяч книг и рукописей, Неустроев в 70-е годы XIX века подарил Императорской Публичной библиотеке. Но были ли среди переданных рукописных памятников и рунические, неизвестно. Бывшая Публичная библиотека, ныне переименованная в Российскую национальную библиотеку, хранящуюся в ней опись рукописей, некогда подаренных Неустроевым, не выдает.

Где-то в недрах бывшей Публички затерялось и сулакадзевское сочинение "Опыт древней и новой летописи Валаамского монастыря", также содержащее рунические тексты. Еще один список этого сочинения хранится в финском Нововалаамском монастыре. В Финляндию его увезли бежавшие от красного террора монахи.



Копии сулакадзевских рун имели довольно широкое хождение и были, например, у таких известных ученых первой половины XIX века, как Болховитинов, Карамзин, Городчанинов. Вроде бы рунические следы имеются в изобилии. Но ведут они, к сожалению, либо за пределы России, либо в недоступные историкам фонды библиотек.

Казалось бы, поиски зашли в тупик, но тут вдруг вновь протягивает нам руку помощи Державин. Дело в том, что поэт продолжал интересоваться руникой и после 1812 года. Многие убеждали его, что он имеет дело с вещами весьма и весьма сомнительными. Но несмотря на эти уговоры, Державин решает издать рунические тексты целиком и для этих целей заказывает Сулакадзеву более полные копии.

В июне 1816 года Державин пишет из имения Званка в столицу и поручает разыскать среди своих бумаг неизданные части Боянова гимна. Кроме того, он в очередной раз просит взять у Сулакадзева копию с недостающих Оракулов новгородских жрецов. Осуществить задуманное поэт не успел, так как через несколько дней внезапно скончался.

В конце XIX века академик Грот подарил Публичной библиотеке державинский архив. В одном из библиотечных ежегодных отчетов была опубликована опись поступившего собрания. Среди бумаг 39 тома был отмечен и рунический Боянов гимн из библиотеки "известного подделывателя древних рукописей" Сулакадзева. Это была копия изготовленная некогда Сулакадзевым для Державина. Она-то и уцелела, тогда как сулакадзевская коллекция таинственно исчезла.



Такова "старинная" часть истории. Вернемся теперь в наше время.

В самом конце 1994 года один из бескорыстных любителей родной истории, Владимир Горячев, собрал свои последние кровные и поехал в Санкт-Петербург на поиски рун. Он разыскал в державинских бумагах полный текст Боянова гимна и копию его привез в столицу. Находку сразу же стали изучать и готовить к печати с тем, чтобы ввести в научный оборот.

Что же показало изучение обретенного текста? Выводы сделанные при расшифровке той его части, что была опубликована в 1812 году, подтвердились. Легкомысленный Сулакадзев, не сумев разгадать правильное значение ряда рун, изрядно попортил некоторые места, в которых переставлял буквы и заменял их на другие, В результате такой подгонки бессвязные наборы звуков, вызванные неверной огласовкой рун, превращались в отдаленные подобия славянских слов.

Махинации не спасли нашего незадачливого расшифровщика. Его "перевод" с подлинным содержанием текста практически ничего общего не имеет. Естественно, что при подстановке правильных значений букв, знаменитые имена и названия, такие как Боян, Славен, Бус, Кий, Славенск, Валаам "рассыпались". Такая же участь постигла и интригующие своей неизвестностью науке имена Злогор, Сигей, Летислав. Соответствующие участки строк, как и следовало ожидать, оказались наиболее разрушенными от сулакадзевских поправок.

Наличие элементов фальсификации в Бояновом гимне несомненно. Но тогда может быть он целиком вышел из-под пера Сулакадзева? Если мы встанем на эту точку зрения, то перед нами откроется такая картина.



Сулакадзев пишет текст на древнерусском языке. Звуковые значения рун при этом им определены правильно. Такие же руны, расшифрованные уже в наше время, были найдены на древностях как западных, так и восточных славян. Но затем гениальный составитель текста ожесточается на свое создание. Он хаотично подставляет разные звуковые значения под одни и те же буквы, переставляет знаки на другие места, а затем, получившуюся тарбарщину выдает за архаичную форму славянской речи. Интереснейшее историческое содержание при этом мнется на сентиментальные образы, напрочь отсутствовавшие в культуре Древней Руси. Возьмем хотя бы такие его перлы: "Ночь. Лунный блестящий свет, белый круг твой виден в тихой воде"... или "сердце вспоминая его содрогается, очи источая слезы как из-под камня льются". Появляются "привидения", "черные тучи", "острый меч" и прочие атрибуты романтической поэзии конца XVIII-начала XIX века.

Боянов гимн — сулакадзевская фальшивка. Зато лежащий в его основе Ладожский документ — подлинник.² Другое дело, что из-за правок фальсификатора часть текста восстанавливается только предположительно и по мере изучения будет уточняться. Но при этом есть и целые неповрежденные строки, достоверность которых особых сомнений не вызывает.

Ладожский документ представляет собой остатки какого-то языческого архива. Перед нами переписка между двумя лицами. Основная часть текста (около 90%)

²Следует признать, что в начале XIX века искусственно создать протограф Боянова гимна было невозможно. Не только дилетант Сулакадзев, но и лучшие ученые его эпохи еще не обладали необходимыми для этого знаниями.



приходится на послания жреца города Ладоги (современная Старая Ладога). Отсюда и название всего памятника. Судя по содержанию писем, жрец был одновременно и правителем города. В тексте он именуется "коб". Вряд ли это имя собственное. *Кобами, кобниками* на Руси называли жрецов, гадавших по полету птиц. Действительно, в одной из записок коб сообщает результаты гадания по полету речета.

Адресат ладожского жреца жил в Новгороде. Он именуется "гна", что представляет собой сокращение слова *господин*. Перу этого анонима принадлежат только две короткие записки и его личность еще более загадочна, нежели личность жреца. Так как *господин* в одном месте выступает от имени Новгорода, можно сделать вывод с том, что он был облечен властью и быть может был правителем города.

Коб был жрецом Перуна. Из-за религиозных запретов на произнесение священного имени в письмах божество выступает под именами-заменителями: Дудере, Прупупе, Пепрд и др. Подобный способ шифровки имени Перун имел широкое распространение в славянском мире. Известны, например, Дундер, Прпоруша, Преперуда. В тексте Перун выступает и под именем Огнич, что также находит соответствие в фольклоре, где Перун именуется иногда как Царь-Огонь. Таким образом мифологические персонажи Ладожского документа находятся в лоне общеславянской традиции. Но несмотря на это, они существенно пополняют наши скудные знания о языческой мифологии древних русов.

Русская руническая азбука состояла всего из 22 букв. Более совершенная кириллица передавала речь гораздо точнее. Кроме того, в языческой письменности



очень часто гласные звуки при письме опускались. При всем несовершенстве способа записи, текст документа дает представление о живом языке той эпохи и высочайшей культуре славянского жречества. Речь *коба* по силе и образности ничем не уступает проповедям библейских пророков. Прекрасным образцом славянского красноречия может служить хотя бы такой отрывок из послания слуги Перуна:

*бгв муже поведеи грдаму
пклнасте
богу худо служат
су непрд доста меч биу комну
оберухому роди муча и риже
и кому дал
жгу имл говаждов
жресуву проти деаху уби*

Здесь только два слова могут вызвать у современного читателя вопросы — *комонь*, то есть "конь" и *говажды* — незаслуженно забытое слово, обозначавшее как коров, так и быков (отсюда современное слово "говядина"). В переводе отрывок будет звучать так:

Богов муж городу вешает:
Смиримся,
Богу худо служим,
а Перун меч достает и разит коней,
обирает роды, мучает и истребляет,
а кому что дал, сжигает,
отнимает говаждов,
кто против его жреца идет — убьет



Виктор Торон

Но голос жреца мог быть не только грозным. В другом месте *коб* обращается к новгородцу с просьбой прислать помощницу. Здесь перед нами не только суровый пророк, но и человек, не лишенный человеческих черт и слабостей:

*гну веди дочу стяжата идуре
дудере злочен се струожем грумву ижгои
сладиме не переч послуху
бугв муже аз постарети
веди доч помоч мии ступичу
сл дочевую млду
унауи лду милуи жр другу дочу*

Перевод:

Господину. Веди дочь для Перуна.
Перун злочен стрелой громовой изжечь может.
Сладим, не перечь, а послушай —
я, Богов муж, постаревши,
веди дочь в помощь мне и защиту,
пришли дочь младу,
юную, ладу милую, жрецу другу дочу.

Из ответного послания *господина* мы знаем, что голос просящего был услышан. Понадобившуюся жрецу девушку выслали в обмен на кречета.

В переписке затрагивались и чисто светские дела. Так в одном из посланий *коб* просит оказать содействие в примирении ладожан с новгородскими купцами и обещает уплатить от лица Ладоги гривну за причиненные обиды.



Ладожский документ позволяет сделать важный вывод. Русская руника имела довольно широкое хождение и использовалась не только в кругу жрецов для записи таких священных текстов, как "Патриарси"³. Ведь обе записки новгородца сугубо обыденного содержания, да и сам он, судя по всему, был из мирян. Ладога и Новгород, конечно же, не были на Руси какими-то уникальными центрами распространения грамотности. Знаки русской руники обнаружены на древностях IX — X веков из Белой Вежи, Старой Рязани, Гродно. Текст из державинского архива — сохранившееся свидетельство письменной традиции, бытовавшей некогда повсеместно.

Самый большой сюрприз нас ожидает в заключительной части обнаруженного Горячевым памятника. По счастью, интересующие нас строки от сулакадзевских сумасбродств пострадали мало.

Конец документа насыщен именами. Формы этих имен уникальны и встречаются еще только в тексте "Патриарси": Блрв — Болорев, Дор — Дор, Отуарих — Оторех, Ерук — Ерек, Нобубсур — Набурсар и т.д. В нашем отрывке, как и в "Патриарси", русы отождествляются с "кимрами", то есть киммерийцами. Близки и названия Руси: Борусень — Брус. Есть и отличия. В "Патриарси" отсутствует имя Стилху. Это знаменитый римский полководец конца IV — начала V века Стилихон (Stilicho), прославившийся войнами с варварами.

Примечательны причины обращения *коба* к древним истопическим сказаниям. На севере появились хри-

³Патриарси (т.е. "Патриархи") — так автор называет

"Велесову Книгу") — прим. редактора.



стианские дружины, неся гибель языческому миру. Но кроме вооруженного противостояния было и идеологическое. Христианские священники отрицали историческую ценность славянского прошлого. Для них это были века варварства и мерзости идолопоклонничества. Коб назвал какое-то такого рода христианское сочинение лжеграмотой и дал в ответ на него беглый обзор русской истории начиная с эпохи пребывания русов-киммерийцев в державе вавилонского царя Набопаласара (VII век до н.э.). Вот эта историческая повесть:

*гну кобе свит
хрсти иде Зорок лдогу
млм жертву орота рабом а граду сра
кб речи прупупе гну мму кби стр
мжу срока чаа лж грмту
м кимру руса и до кимра роду
врго руму и тебе стилху
блрв дор воине мком бу врву груку родом
отуарих до иждорик до т лже еруеку воину
а клму алдорогу
мру дее и жгом свове бога мрчи грднику вчна
борус на костеху стау
сраде бус до дориу нобубсур*



Перевод:

Господину святой коб:
Христиане идут, враги, к Ладоге-городу.
Молимся, жертвы приносим, чтобы не
поработили
землепашцев и не разрушили город
Посылаю речи Перуна моему господину, коб-старец.
Мужу посылаю, заветного срока ожидая,
против лжеграмоты.
Русы были Кимрами и до кимров жили.
Были врагами Риму и тебе, Стилихон;
Болорев; Дир-воин был нам на муку, был
варваром, а родом — грек;
Отуарих, затем Иждрик, затем лживый
Рюрик-воин;
проклятый Алдорог — смерть сеяли, нашего бога
жгли, убивали горожан.
Вечна Борусь⁴ на костях стоит,
страждет Борусь от времен Дира и Набопаласара.

С текстом "Патриарси" этот отрывок связывают не только имена. Если в одном источнике Дор (летописный Дир) назван варваром греческого происхождения, то в другом — грекаланом, то есть полугреком, полуварваром. Летописи же неверно относят Дира, как и многих иных действующих лиц ранней русской истории, к варягам.

Общность сведений обоих рунических памятников говорит о многом. Удревление исторической традиции положенной в их основу до начала XIX века (дата сулакадзевской копии), делает саму мысль о фальсификации "Патриарси" смехотворной. Во времена Сулакадзева

⁴Борусь — одно из именовании Руси.



практически все сведения, содержащиеся в "Патриарси", были науке неизвестны.

Христианские летописцы писали о славянах-язычниках: "... живяху зверским образом, живуще скотски, и убиваху друг друга, ядуше все нечистое, и брака у них не бываша...". Против подобных рассуждений и выступал коб. Авторы "Патриарси" точно также вступались за честь славянского имени. На одной из дощечек читаем:

Аскольд — темный воин и только сейчас от греков просвещен, что никаких русов нет, а есть одни варвары. Этому можно только смеяться, так как киммерийцы были нашими предками, а они Рим потрясали, и греков разгоняли как напуганных поросят.

Ладожский документ заканчивается описанием страдающей Руси. О том же самом говорится и в "Патриарси": "Русь сто крат разбита с севера до юга". Но в "Патриарси" мы находим продолжение мысли, оборвавшейся в документе на полуслове: "троекратно Русь падшая восстанет". Как актуально это древнее пророчество в наши дни!

Самый поздний исторический персонаж Ладожского документа — Рюрик. Летописный Рюрик — образ легендарный, вобравший черты по крайней мере двух исторических русских князей — Олега Вещего и его внука Святослава Великого. Родина Рюрика воображением летописца была перенесена в Скандинавию. На самом же деле, Олег Вещий происходил из славянской царской династии правившей несколько веков в Черноморской Руси. Но это тема для отдельного разговора.

Трагические события, запечатлевшиеся в документе, следует связать с правлением Святослава. Именно в



его эпоху в районе Новгорода полыхали жестокие войны. После гибели Игоря Старого весь север Руси восстал. Во главе новгородцев стоял Вадим Храбрый, эпоха которого летописцами была ошибочно удревлена на несколько десятилетий. Возможно, что именно с ним переписывался ладожский жрец. Дружины киевских русов огнем и мечом прошли по мятежным новгородским землям, а сам Вадим был убит Святославом.

Святослав, как и его предки, был христианином. Но русское христианство той эпохи отличалось от формы христианства, господствовавшего в Византии. При Владимире Святом Русь приняла византийское православие. Греческие священники долгое время контролировали нашу письменную культуру. Все должно было свидетельствовать о том, что только с приходом византийских миссионеров закончилась эра "проклятого прошлого" и началось светлое цивилизованное существование.

Державин нарисовал впечатляющий образ всепоглощающего времени. Но он же показал и пример успешного противостояния разрушению нашей памяти. До последних своих дней великий сын русского народа боролся за спасение русской руники и в конечном итоге победил. Чудом уцелевшие страницы открывают нам славянскую цивилизацию не менее древнюю и не менее богатую, нежели цивилизация любого иного народа. Возрождение Великой России сегодня начинается с возвращения нашей великой истории.

